

ÉDITORIAL

L'IISA se réjouit de pouvoir présenter dans cette nouvelle livraison de son Publi-Flash des publications d'une telle diversité et d'une telle qualité. Abordant des thèmes aussi différents que les politiques nationales d'immigration, la gouvernance des organisations du secteur public ou l'avenir des sciences de l'administration, ces publications témoignent de la vitalité d'un Institut né il y a quatre vingt ans et qui manifeste, par toutes les activités scientifiques qui sont les siennes, la place qu'il tient dans l'action publique et la réflexion dont elle est l'objet.

L'annonce par ce Publi-Flash de la parution prochaine des Actes du Congrès international que l'IISA a tenu à Bali en juillet passé est pour l'institut un autre motif de satisfaction. A rebours des solutions adoptées dans les années récentes, l'Institut a pris la décision, afin de donner une image aussi fidèle que possible de l'intérêt et de la portée de la masse énorme d'information et de réflexion que constituent les rapports présentés lors de ses Congrès, de revenir à une publication intégrale de l'ensemble de ces textes.

Les actes de Bali, dont on trouvera le sommaire dans ce numéro, seront à la disposition de tous à partir de février 2011. Je ne doute pas que ces Actes soient accueillis avec faveur par tous ceux, en particulier, qui voudraient trouver, dans le domaine qui a fait l'objet des travaux de ce Congrès, un panorama international et comparé aussi complet que possible des orientations de la recherche doctrinale et des politiques publiques en la matière.

L'Institut se réjouit enfin également de pouvoir annoncer dans ce Publi-Flash son projet de mettre en place et organiser à partir de l'année 2011 un concours en vue de la remise d'un Prix de thèse de l'IISA destiné à récompenser un travail original de recherche sur l'administration, présenté et soutenu, en français ou en anglais, au sein de l'université de l'un des pays membres de l'IISA. Le Règlement en sera bientôt publié par l'Institut et la publicité faite par tous les moyens adéquats.

Espérant avoir donné à travers ce bref éditorial un aperçu des activités de l'Institut en matière de publications, je voudrais que l'on me permette, pour finir, de remercier très chaleureusement les auteurs qui ont apporté aux travaux ici présentés toute leur science et tout leur talent.

Professeur Gérard TIMSIT
Directeur des Publications

SOMMAIRE

Editorial	p1
Ouvrages parus récemment	p1 & p2
Commander nos ouvrages	p1
A paraître	p2
Comité des Publications 2010-2013	p2
Interview	p3
Contact	p4

**Institut international des
Sciences administratives
(IISA)**

Rue Defacqz 1, bte 11
B-1000 Bruxelles, Belgique
Tél: +32 2 536 08 80
Fax: +32 2 537 97 02
E-mail: info@iias-iisa.org

Editeur Publi-Flash
Gérard Timsit

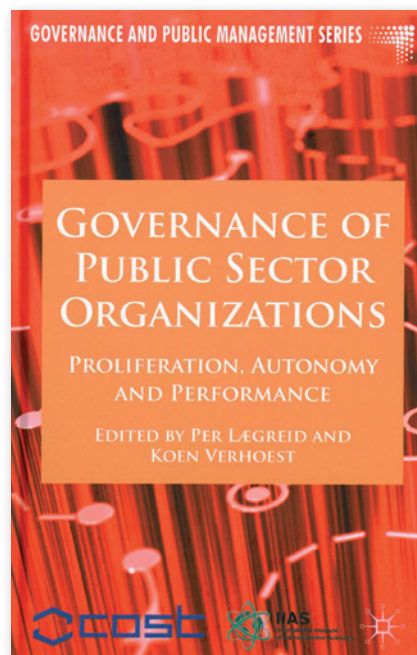
Governance of public sector organizations: Proliferation, Autonomy and Performance

Edited by Per Lægreid and Koen Verhoest - Editeur : Palgrave Macmillan

L'ouvrage « Governance of Public Sector Organizations » examine les récents changements dans l'administration gouvernementale centrale dans les démocraties contemporaines en centrant l'analyse sur les formes organisationnelles et leurs effets. Il existe un besoin considérable pour ce type de connaissance dans une période où les gouvernements restructurent constamment leur administration.

Cet ouvrage étudie et explique comment les réformes du New Public Management (NPM) et du post-NPM influencent la prolifération et la spé-

cialisation organisationnelles, ainsi que l'autonomie et le contrôle des agences centrales. De nouvelles données empiriques mettent en lumière les effets de ces changements sur la performance des organisations. Cet ouvrage décrit comment les initiatives de coordination des processus gouvernementaux avec un accent sur la réaffirmation du centre et sur la coordination horizontale complètent les réformes du NPM, en renforçant « superposition des couches administratives » et la complexité des organisations gouvernementales. ■



UNE INTERVIEW
DES AUTEURS DE
CET OUVRAGE EST
DISPONIBLE EN P°3 ET 4

COMMANDEZ

Surfez sur www.iias-iisa.org
et téléchargez le bon de commande via
le catalogue des publications.

Le groupe européen pour l'administration publique (1975-2010): Perspectives pour le futur

Sous la direction de Geert Bouckaert & Wim Van de Donk - Editeur: Buyland

Cet ouvrage vise à donner la parole à ceux qui ont fait, font ou feront l'Administration publique en Europe et plus particulièrement, sous l'angle de vue du GEAP.

Construire le domaine de l'Administration publique en Europe en tant que discipline est une histoire complexe de ressources, de langues, d'institutions, de collaborations, de plateformes, de visions, d'interactions avec la pratique, etc.

Cet ouvrage n'emprunte pas la perspective historique classique qui raconte 35 ans d'histoire mais offre une perspective sur le futur en tenant compte du présent et du passé.

Cet ouvrage n'est pas un recueil classique de textes académiques qui visent à décrire et à expliquer pourquoi nous sommes ce que nous sommes. L'objectif est de montrer que la discipline de l'Administration publique est une histoire de personnes qui ont contribué à faire de

l'Administration publique un domaine d'étude.

Par conséquent, les textes fournissent les points de vue de ceux qui sont impliqués dans la discipline, conduisent des recherches et enseignent l'Administration publique.

L'objectif est de donner une perspective sur le futur, de motiver la prochaine génération de chercheurs et professeurs en Administration publique et de lancer un débat sur son avenir. ■



National approaches to the administration of international migration

Cahier d'Histoire de l'Administration N° 10 Volume 31 International Institute of Administrative Sciences Monographs

Sous la direction de Peri Arnold - Editeur : IOS

Cet ouvrage est le 10ème volume dans la série coordonnée par le Groupe de projet de l'IISA/IIAS sur l'histoire de l'Administration et est le résultat de deux rencontres et de deux années de travaux intenses centrés sur la problématique. Sur une période historique allant du 17ème siècle au 20ème siècle, cet ouvrage examine l'expérience de dix pays : Australie, Autriche, Belgique, Royaume uni, Allemagne, Grèce, Italie, Pays Bas, Espagne et Etats-Unis en matière de gestion des flux

migratoires. Il montre comment les migrations passées ont touché ces pays et comment chacun a développé des outils administratifs pour gérer ces migrations internationales. Bien analysées et comprises, ces expériences historiques peuvent éclairer l'analyse des débats sur les politiques migratoires contemporaines et cette recherche peut intéresser tous ceux qui sont impliqués dans ou intéressés par le thème des migrations internationales. ■



En cours de parution

ACTES DE BALI, IIAS-IISA
28ème Congrès international des Sciences administratives L'Administration publique face à de nouvelles dynamiques : Contraintes, innovation et durabilité. Actes, Bali, Nusa Dua – Indonésie – IISA/IIAS, 2011



Les tables des matières de nos ouvrages sont uniquement disponibles sous format électronique via www.iias-iisa.org ou par e-mail: info@iias-iisa.org

COLLECTIONS IISA

À paraître

LINKING INNOVATION TO THE PUBLIC SECTOR

Contexts, Concepts and Challenges
By Victor Bekkers, Jurian Edelenbos & Bram Stein
Palgrave Macmillan,
IIAS Series Governance and Public Management, 2011

Comité des Publications 2010-2013

Gérard TIMSIT - Directeur des publications de l'IISA
Taco BRANDSEN - Membre
Michiels S. DE VRIES - Membre
Christopher POLLITT - Rédacteur en chef de la RISA

Rolet LORETAN - Directeur général de l'IISA
Fabienne MARON - Conseiller scientifique de l'IISA et coordinatrice des publications

Interview:

Governance of public sector organizations.

Edited by Per Læg Reid and Koen Verhoest

1. Pourriez-vous identifier deux grandes tendances dans la gouvernance des organisations du secteur public?

Per Læg Reid: Une première tendance qui date du milieu des années 1980 est l'augmentation de l'agencification qui implique l'établissement d'agences semi-autonomes distancées des dirigeants politiques. Une autre tendance est qu'un processus de stratification ou de sédimentation est en train de se dérouler, produisant des formes d'organisations composites et hybrides. Plutôt que de remplacer de vieilles réformes, les nouvelles initiatives de réforme ont tendance à être ajoutées à des réformes plus anciennes en se mêlant avec elles d'une manière plutôt complexe. Récemment, nous voyons que le processus d'agencification a ralenti dans une certaine mesure et ce processus a été complété par une initiative de réforme pangouvernementale, impliquant le renforcement du contrôle central et de coordination inter-organisationnelle.

Koen Verhoest: Les administrations publiques ont été, pour ainsi dire, frappées par la fièvre de l'agencification, mais nous assistons aussi à des processus parallèles de décentralisation et centralisation, de réglementation et de déréglementation. Nous voyons des combinaisons complexes de réformes structurelles, liées aussi bien aux doctrines du New Public Management, qu'aux doctrines post-NPM. Un élément central de ces changements est qu'il existe un équilibre instable entre l'autonomie et la direction des organismes centraux. En outre, il y a un processus de stratification en cours: les réformes post-NPM ne remplacent pas totalement les réformes liées au NPM, mais les complètent plutôt, ce qui a pour conséquence une complexification des organisations de secteur public.

2. Pourquoi cette complexité croissante?

PL et KV: Une réponse à cela est que la complexité accrue de la société tend à renforcer la complexité des formes d'organisation. En creusant davantage la question, nous dirons qu'il n'y a pas de facteur unique à cette complexité. Il y a différentes forces motrices

telles que les doctrines de réformes internationales, ainsi que la pression extérieure des environnements techniques et institutionnels. L'héritage historico-institutionnel et les traditions et cultures administratives sont également des facteurs importants ainsi que les fonctionnalités du système politique intégré dans des arrangements structurels existants. La possibilité pour l'exécution d'une politique de réforme active par les responsables politiques et administratifs est tout autant limitée qu'activée par de tels facteurs.

3. Pourriez-vous expliquer le lien entre les changements de formes d'organisation et performance du secteur public? Comment les changements dans l'organisation formelle peuvent-ils conduire à une meilleure performance?

PL: La base de connaissances factuelles sur les effets et les implications des différentes formes administratives est encore assez parcellaire. La connaissance de la relation moyens-fin et la capacité calcul rationnel ex ante des impacts et des effets des différentes formes d'organisation sont plutôt faibles parmi les agents de la réforme. Toutefois, il ressort de données empiriques que les différentes formes d'organisation ont une influence et affectent la façon dont les organismes publics fonctionnent dans la pratique. Mais normalement il n'y a pas une relation one to one entre les formes d'organisation et la performance. Sur la base des données empiriques dont nous discutons dans le livre, nous pouvons dire quelque chose sur le sens de cette relation, mais nous ne pouvons pas donner une prévision précise de la force de son impact. Cela a à voir avec le fait que le contexte a, dans une grande mesure, son importance, mais aussi avec l'ambiguïté de la notion de performance.

KV: Un autre facteur qui peut expliquer ce lien de faible causalité, c'est que les modes d'organisation officielles ne révèlent pas grand-chose sur les caractéristiques réelles, en termes d'autonomie et de contrôle. Une des principales conclusions est que l'autonomie de facto et le contrôle des organismes publics peuvent différer sensible-

ment de ce qui est formellement prescrit pour la forme d'organisation impliquée. Par conséquent, il faut étudier les niveaux réels, ou même perçus, d'autonomie et de contrôle afin de comprendre les effets sur la performance. Mais même alors, beaucoup d'autres facteurs, s'influençant mutuellement, entrent en jeu, comme le leadership et la culture organisationnelle, la taille de l'organisation, la nature de la tâche à accomplir, la présence d'objectifs clairs, etc. Un défi majeur pour la recherche empirique est d'étudier systématiquement l'interaction de ces facteurs, avec lesquels la performance des organisations du secteur public est liée.

4. Quelles sont les implications pratiques de ces changements organisationnels? Pourriez-vous nous fournir un exemple concret?

PL: Une des implications est que les réformateurs obtiennent de meilleurs résultats sur le contrôle politique que sur le calcul rationnel. Le talon d'Achille des réformes administratives semble être que les acteurs de la réforme ont une compréhension limitée des conséquences et des implications de leurs propres initiatives de réforme. Une autre implication est que plutôt que de purifier un modèle unique, nous avons besoin d'un répertoire de modèles pour des institutions politico-administratives afin de comprendre les défis futurs de l'administration publique, la gestion et la gouvernance.

L'administration publique est multifonctionnelle et doit concilier des valeurs et des normes différentes. Par conséquent, il ne s'agit normalement pas d'une question de hiérarchie, de réseaux ou de marché. Le principal défi est de savoir comment tout cela peut être combiné et équilibré de manière complémentaire. Les concepteurs des organisations de secteur public doivent être conscients de la dialectique fondamentale entre des principes organisationnels de base pour la coordination, la spécialisation d'autonomie et le contrôle.

KV: Nous nous demandons si des concepts simples d'autonomie sont une condition nécessaire pour des performances

accrues. Modifier la forme organisationnelle d'affiliation, comme dans l'agentification, n'est évidemment pas une panacée, même pour les sous-performances. Dans des situations où l'on comprend mal les effets et les conséquences de la réforme, il pourrait être sage d'éviter de mener des réformes radicales et controversées, basées sur de grandes et nouvelles idées et d'opter plutôt pour un processus de changements successifs qui jouissent d'une légitimité forte parmi les réformateurs, ainsi que ceux à qui la réforme s'applique. Il est également nécessaire de renforcer les possibilités de feed-back et d'apprentissage par l'expérience durant le processus de réforme afin que les ajustements puissent être faits pendant que les réformes se poursuivent.

5. Quelle sera la perspective de la prochaine décennie en termes d'autonomie financière, de politique et managériale ?

PL: Nous devons dans une plus grande mesure aborder les différentes dimensions de l'autonomie, comme l'autonomie de politique et managériale. Un des plus grands défauts du New Public Management fut de séparer le management de la décision politique. Une leçon importante des réformes de l'agentification, c'est que les tâches et la saillance politiques ont de l'importance ainsi que les relations de confiance mutuelle et la réputation. Cela signifie que les contextes comptent et qu'il n'existe pas de réponse unique à la question.

KV: Le degré d'autonomie d'une organisation de secteur public est en fait un produit de l'équilibre entre l'autonomie de gestion avec une autonomie politique et de l'autonomie financière avec les aspects structurels de l'autonomie. L'autonomie accordée sur une dimension à une agence, dans la vie quotidienne de l'organisation de cette agence, peut devenir moins pertinente si l'autonomie sur d'autres dimensions est absente. La même chose vaut pour le contrôle des organisations du secteur public, où les différents contrôles (ex ante, ex post axé sur les résultats, financiers, contrôle des structures et de contrôle par contacts) sont combinés dans des formes

hybrides. Ainsi, les concepteurs des organisations de secteur public doivent faire des choix complexes et des compromis lors de la création des agences, et ce faisant, ils auront besoin d'utiliser une compréhension multidimensionnelle de l'autonomie et du contrôle. En outre, la conception formelle et le fonctionnement réel d'une agence sont deux réalités différentes. Bien que l'agentification atténue les signaux de direction politique par rapport aux ministères, le contrôle politique de facto ne respecte pas toujours la logique formelle de la forme organisationnelle, comme dans le cas des tâches extrêmement saillantes ou encore le comportement stratégique des directeurs d'agence. Les règles et de réglementations formelles, qui semblaient fonctionnelles lorsque les organisations ont été créées, peuvent devenir obsolètes après un certain temps ou ne sont pas appliquées comme elles le devaient. Concevoir un statut juridique optimal pour une agence en combinant des degrés d'autonomie et de contrôle n'est pas tout. Il y a un besoin supplémentaire d'établir des lignes de conduite pour les politiciens et les bureaucrates dans leur façon de manipuler et d'examiner l'autonomie, le contrôle, et les relations mutuelles pendant la durée de vie de l'agence.

6. Quelles sont les implications de réformes des processus gouvernementaux (whole-of-government) ? Une meilleure coordination et un contrôle accru ?

PL: Les initiatives de réformes des processus gouvernementaux sont tout d'abord importantes pour traiter les «problèmes pernicieux» qui ne suivent pas les frontières entre les domaines de politique des organisations ou les niveaux administratifs. Les réformes promues par le NPM ont d'abord été dirigées vers les problèmes 'principal-agent' mettant en évidence la façon dont les organismes supérieurs pourraient contrôler des organisations subordonnées dans le même domaine ministériel, mais ces réformes avaient peu à offrir pour répondre à une question plus pressante sur la façon de traiter les problèmes et les tâches qui transcendent les frontières organisationnelles. Le défi est de trouver les

modalités d'organisation qui peuvent améliorer la collaboration transversale et la coordination horizontale. Un autre élément de ce mouvement post-NPM est le renforcement du contrôle central. Dans de nombreux pays le processus d'agentification a été ralenti et la nécessité du pouvoir central est à nouveau à l'agenda.

KV: Pour résumer, les réformes post-NPM supposent de porter une attention accrue sur l'intégration, la coordination horizontale, et un renforcement du contrôle politique. Cette contre-réaction d'un contrôle central et d'une coordination accrue à la prolifération d'organisations a été observée non seulement en Norvège, en Australie et en Nouvelle-Zélande, mais aussi au Royaume-Uni, en Suède et aux Pays-Bas. Mais la réforme «whole-of-government» est, tout comme le NPM, une réforme ambiguë et pas très cohérente, qui supplée les mesures du NPM plutôt qu'elle ne les remplace. ■

Contact

Institut international des Sciences administratives (IISA)

Rue Defacqz, 1 bte 11
B-1000 Bruxelles - Belgique

Pour toute information relative aux publications récentes ou à paraître et pour la soumission de manuscrits, vous pouvez envoyer un courriel à :

Dr. Fabienne Maron - Conseiller scientifique de l'IISA
et coordinatrice des publications -
f.maron@iias-iisa.org



COMMANDEZ

Surfez sur www.iias-iisa.org

et téléchargez le bon de commande via le catalogue des publications.

National approaches to the administration of international migration

Cahier d'Histoire de l'Administration N° 10

Volume 31 International Institute of Administrative Sciences Mono graphs

Sous la direction de Peri Arnold

Table des matières

Foreword	
<i>Stefan Fisch</i>	vii
National Approaches to the Administration of International Migration	
<i>Peri E. Arnold</i>	1
NATIONAL REPORTS	
Australia	
Populate or Perish. Populate and Perish? Australian Immigration	
<i>Ross Curnow and Roger Wettenhall</i>	11
Austria	
Governance of Migration in the Habsburg Monarchy and the Republic of Austria	
<i>Peter Becker</i>	32
Belgium	
Management of Migration Flows in Belgium (19th–20th Centuries): From an Emigrant Country to a Country Welcoming Immigration	
<i>Jean-Marie Yante</i>	53
Germany	
Emigration and Immigration in Germany. Situations, Problems, and Administrative Tools	
<i>Stefan Fisch</i>	65
Greece	
Emigration and Immigration in Greece: Past and Present	
<i>Denis Moschopoulos</i>	84
Italy	
The Governance of Emigration in Italy (1861–2001)	
<i>Fabio Rugge</i>	101
Netherlands	
The Administration of Dutch Migration, 19th and 20th Centuries	
<i>Frits M. Van der Meer and Jos C.N. Raadschelders</i>	123
Spain	
Administrative History of Foreign Migration in Spain: 19th and 20th Centuries	
<i>Gregorio Núñez and Luis González Ruiz</i>	142
United Kingdom	
The Administrative History of Population Migration, 1800 to the Present: UK Report	
<i>Gavin Drewry</i>	168
United States	
The Administration of Migration in the United States, 1800–2000	
<i>Peri E. Arnold</i>	185
Conclusion: Migration, the State and the International System	199
Author Index	207

Le groupe européen pour l'administration publique (1975-2010): Perspectives pour le futur

Sous la direction de Geert Bouckaert & Wim Van de Donk

Table des matières

Introduction, by Geert Bouckaert, EGPA President, 2004-2010

"The Speyer Conference" : Some origins of EGPA/GEAP before 1975, by Stefan Fisch, Rector of the German University of Administrative Sciences Rektor der Deutschen Hochschule für Verwaltungswissenschaften Speyer.

1. «ROUGH GUIDES » IN PA-LAND

1.1. - Dialogues of disciplines: What should and could the PA-field learn from disciplines .

1.2. - How will Supply and Demand of PA-Ideas match in the Future: Journals and Organisations in PA-Land

1.2.1. - *Christopher Pollitt* – Editor in Chief – IRAS

1.2.2. - *Rod Rhodes* – Public Administration

1.2.3. - *Jos Raadschelders* – Public Administration Review (PAR)

1.2.4. - *Fabrice Larat* – Revue française d'Administration publique: LA RFAP – Trois décennies de travail éditorial au service de l'étude de l'administration en France et dans le monde

1.2.5. - *Kuno Schedler* – International Public Management Network

1.2.6. - *Stephen Osborne* – International Research Society of Public Management

1.2.7. - *Gyorgy Jenei* – Making Sound and Solid the System of Democracy in the New EU Member CEE Countries

1.2.8. - *Ludmila Gajdosova* – The Network of Institutes and Schools of Public Administration in Central and Eastern Europe (NISPAcee)

1.3. - Where you stand is where you sit: What is the impact of institutional embeddednesses for PA?

1.3.1. - *Helmut K. Anheier* – Hertie School of Governance, Berlin, Germany.

1.3.2. - *Giovanni Valloti* – Università di Bocconi, Milan, Italy

1.3.3. - *Stavros Zouridis* – University of Tilburg, The Netherlands

1.3.4. - *Per Laegreid* – Bergen, Norway

1.3.5. - *Jean-Michel Eymeri-Douzans* – IEP Toulouse, France

1.4. - Who will shape our future elites?

1.4.1. - *Bernard Boucault*, ENA, France

1.4.2. - *Calin Hintea*, Babes Bolyai, Cluj – Romania

1.4.3. - *Paul H.A. Frissen*, NSOB – The Netherlands

1.4.4. - *Théo van der Krogt*, EAPAA Secretary General

1.4.5. - *Paul Joyce* – New Thinking in the UK on University Education for Public Services Leaders

1.5. - Who pays the piper, calls the tune: About commissioning and organising research in PA

1.5.1. - *Mark Bovens*, Utrecht, The Netherlands

1.5.2. - *Geert Bouckaert* – Future trends in organising research in PA

2. CULTURAL DIVERSITY IN PA-LAND

2.1. - Babel@PA: Saved in translation or How the PA-field is affected by the language in which it is conducted?

2.1.1. - German PA and PA in German – *Klaus König*, Speyer

2.1.2. - French PA and PA in French – *Gérard Timsit*, Paris

2.1.3. - Dutch PA and PA in Dutch – *Walter Kickert*, Erasmus University Rotterdam

2.1.4. - English PA and PA in English – *Gavin Drewry*, Portsmouth

2.1.5. - Finnish PA and PA in Finnish – *Turo Virtanen*, Helsinki

2.1.6. - Hungarian PA and PA in Hungarian – *Lajos Lörincz*, Budapest

2.1.7. - Spanish PA and PA in Spanish – *Salvador Parado-Diez*, Madrid

2.1.8. - Italian PA and PA in Italian – *Marco Meneguzzo* and *Denita Cepiku*, Roma

2.1.9. - Estonian PA and PA in Estonian – *Rainer Kattel* and *Tiina Randma-Liiv*, Tallinn

2.1.10. - Polish PA and PA in Polish – *Barbara Kudrycka* and *Marek Wierzbowski*, Warsaw

2.1.11. - Lithuanian PA and PA in Lithuanian – *Vitalis Nakrošis*, Vilnius

2.1.12. - Romanian PA and PA in Romanian – *Lucica Matei* and *Ani Matei*, Bucharest

- 2.1.13. - Slovak PA and PA in Slovak – *Juraj Nemec*, Banska Brystrica
- 2.1.14. - Greek PA and PA in Greek – *Calliope Spanou*, Athens
- 2.1.15. - Portuguese PA and PA in Portuguese – *Silvia Mendes* and *Pedro Camoes*, Minho
- 2.1.16. - Maltese PA and PA in Maltese – *Emanuel Camilleri*, Valetta
- 2.1.17. - Danish PA and PA in Danish – *Torben Beck Jorgensen*, Copenhagen
- 2.1.18. - Czech PA and PA in Czech – *Sonia Skulova*, Praha
- 2.1.19. - Slovenian PA and PA in Slovenian – *Stanka Setnikar-Cankar*, Ljubljana.

2.2. - The field of PA as a dialogue of Institutions and Individuals

- 2.2.1. - TAD: Transatlantic Dialogues between ASPA and EGPA – *Taco Brandsen*, Radboud University, Nijmegen, The Netherlands
- 2.2.2. - TED: Trans European Dialogues between NISPAcee and EGPA – *Wolfgang Drechsler*, University of Tallinn, Estonia
- 2.2.3. - MED: Dialogue Euro-Méditerranéen de Management Public – *Robert Fouchet*, IMPGT, Université Paul Cézanne, Aix-Marseille III, France
- 2.2.4. - Moving from Switzerland to Germany: *Isabella Proeller*, University of Potsdam, Germany
- 2.2.5. - Moving from Belgium to the UK and the Netherlands: *Steven Van de Walle*, Erasmus University, Rotterdam, The Netherlands
- 2.2.6. - Moving from England to the European Continent – *Christopher Pollitt*, KULeuven, Belgium
- 2.2.7. - Moving from France to Italy – *Jacques Ziller*, University of Pavia, Italy

2.3. - EGPA and its Permanent Study Groups

- 2.3.1. - E-Gov – *Frank Bannister* and *Albert Meijer*
- 2.3.2. - Performance in Public Sector – *Steven van de Walle*, *Wouter van Dooren*, *Kai Wegrich*
- 2.3.3. - Personnel Policies – *David Farnham*, *Peter Leisink*, *Annie Hondeghem*, *Sylvia Horton*, *Lotte Bogh Anderson* and *Wouter Vandenabeele*
- 2.3.4. - Local Governance – *Marcel Boogers*, *Tomas Bergström*, *Jochen Franzke*, *Linze Schaap*, *Colin Copus*, *Jose Manuel Ruano de la Fuente*
- 2.3.5. - Intergovernmental Relations – *Edoardo Ongaro*, *Andrew Massey*, *Ellen Wayenberg*
- 2.3.6. - Governance of Public Sector Organisation – *Werner Jann*, *Per Lagreid*, *Koen Verhoest*
- 2.3.7. - Ethics and Integrity of Governance – *Jeroen Maesschalk*, *Leo Huberts*
- 2.3.8. - Public Governance of Societal Sectors – *Taco Brandsen*, *Willem Trommel*, *Bram Verschuren*
- 2.3.9. - Public Administration and Teaching – *Christoph Reichard*, *Arthur Ringeling*
- 2.3.10. - Public Administration and Law – *Philip Langbroek*, *Hélène Pauliat*, *François Lafarge*
- 2.3.11. - Strategic Management in Government – *Robert Fouchet*, *Paul Joyce*
- 2.3.12. - Public Policy – *Harald Saetren*, *Peter Hupe*
- 2.3.13. - EU Administration and Multi Level Governance – *Edoardo Ongaro*, *Andrew Massey*, *Michael W. Bauer*

YOUNG, YOUNGER, YOUNGEST: PA AS A STORY OF GENERATIONS

The previous short texts are separated by testimonies from a range of young to less young people, from starters to emeriti, from front line to establishment, across Europe. Each of the above mentioned persons will be introduced by mentioning their main position, and also by answering three questions.

The three questions are:

- Why are you a researcher/teacher in the field of PA?
- What impact do you want your work to have? What difference do you/did you want to make?
- If PA would not exist, why should we invent it (or not)?

3. SOME CONCLUSIONS FOR THE FUTURE OF PUBLIC ADMINISTRATION IN EUROPE

Geert Bouckaert, Public Management Institute KULeuven, Belgium and Wim Van De Donk, EGPA Vice President

- PA: What can we know?
- PA: What should we do?
- PA: What may we believe?

APPENDIX: 35 YEARS OF EGPA: FACTS AND FIGURES

1. EGPA in brief
2. Questionnaire
3. List of Presidents
4. List of Conferences

Governance of public sector organizations: Proliferation, Autonomy and Performance

Edited by Per Lægreid and Koen Verhoest

Table des matières

PART I: PROLIFERATION AND SPECIALIZATION

- The Structural Autonomy of the Norwegian State: Increased Specialization or a Pendulum Shift?; *P.Lægreid, V.W.Rolland, P.G.Roness, & J-E.Ågotnes*
- The Agency Landscape in Hungary 2002-2006; *G.Hajnal*
- Specialization and Fragmentation in Regulatory Regimes; *J.Rommel, K.Verhoest & J.Matthys*

PART II: AUTONOMY AND CONTROL

- Policy and Management Autonomy of Federal Agencies in Germany; *T.Bach*
- Explaining Autonomy in Public Agencies: the Case of Hong Kong; *M.Painter, J.P.Burns & W-H.Yee*
- Determinants of Result-based Control in Italian Agencies; *D.Barbieri, P.Fedele, D.Gall & E.Ongaro*

PART III: PERFORMANCE AND RESULTS

- The Long-run Performance of Decentralized Agencies in Québec; *M-E.Quenneville, C.Laurin & N.Thibodeau*
- Comparing Impacts of Modes of Governance; *M.Van Genuchten*
- Are Regulatory Agencies Delivering What they Promise?; *M.Maggetti*
- Performance of Public Sector Organizations: Do Managerial Tools Matter?; *K.Verhoest, B.Verschuere, F.Meyers & A.Sulle*

PART IV: POST-NPM AND WHOLE -OF-GOVERNMENT: INCREASED COMPLEXITY

- Post-PNM Responses to Disaggregation through Coordinating Horizontally and Integrating Governance; *J.Halligan*
- Increased Complexity in Public Organizations – the Challenges of Combining NPM and POST-NPM features; *T.Christensen & P.Lægreid*
- Organizing Public Sector Agencies: Challenges and Reflections; *K.Verhoest & P.Lægreid*

LECTURES

- *'Global reform of governmental bureaucracies during the past 20 years or so has left academics and practitioners alike with a multitude of new questions, to which many old answers are no longer relevant. This book – at once comprehensive yet sharply focused in its scope – is an invaluable contribution to the search for new answers. It deserves to be widely read.'*
Robert Gregory, Professor of Political Science, School of Government, Victoria University of Wellington, New Zealand
- *'Governance of Public Sector Organizations presents intriguing results from an international data collection effort. The volume offers a comprehensive analysis of contemporary institutional developments in central government, particularly the role of executive agencies in governance. Drawing on an international network of senior scholars, this book is theoretically rich, conceptually clear, and methodologically innovative. It is a significant contribution to our knowledge of the executive agencies.'*
Jon Pierre, Professor of Political Science, Department of Government, University of Gothenburg, Sweden